

© svejk

ma 11:43 | [Válasz](#) | #11120

Valaki hozzáértő lementené és elküldené nekem magánban ezt a topicot a #11006-tól a #11119-ig bezárólag?

Bármilyen formátumban megfelel.

Megszeretném mutatni egy pár pártatlan szakmabelinek és pszichológusnak.

(én már magamnak sem hiszek, meg ugye a hülye nem tudja magáról hogy hülye :)

© svejk

ma 11:23 | [Válasz](#) | #11119

Kedves fórumtársak, az előző írásom nem méltó sem hozzám sem a fórumhoz, így a jobb érzésű tagok inkább ne olvassák el!

Nem voltam kábítószer, vagy alkohol hatása alatt, egyszerűen elegendem van és tapasztalatból tudom hogy másképp nem lehet leállítani a vele való vitát :(

Kérem a moderátorokat is hogy eddigi főrubumbeli ténykedésemre való tekintettel 1-2 napig NE távolítsák el az írásom.

Az írásom utáni retorziókat pedig alázattal elfogadom.

[Válasz 'svejk' üzenetére \(#11118\)](#)

© svejk

ma 11:17 | [Válasz](#) | #11118

Először is nem kellett volna neked engem minősíteni és egy napon át "fröcsögni", hanem át kellett volna vened intelligensen a vezérfonalat és az első beírásonál el kellett volna magyaráznod Msas-nak a frekváltó működését.

Másodszor pedig:

T45!

Az egy engedélyezett provokáció meg volt..

Szálljál le rólam és a témáról!

Nem lehet igaz hogy akkora tapló paraszt, értelmetlen bunkó értelmiségi vagy hogy nem tudod mit jelent két különféle dolog valamiben hasonló tulajdonságát összevetni.

Itt szó szerint azt hogy mindkét motor esetében valami lóf@sz miatt emelni kell a feszültséget a fordulatszám növekedésével, hogy átmenjen a tekercseken az áram, ezáltal legyen ereje annak a kib@szott motornak.

(Azt sem értetted meg, hogy én azt állítom hogy a férfinek és a nőnek is van lába azon járnak.

Te erre azzal jössz, hogy hogy lehet őket összehasonlítani amikor az egyik férfi a másik nő és teljesen más nemi szerveik vannak!

Aki akarja megérti hogy a hasonlat arra való hogy mindkét nemhez tartozó egyén egyformán tud menni az úton)

Miért kell az egyszerű tanulatlan ember szavait kiforgatni állandóan - ráadásul igen lenéző módon - a hülye kötözködéssel, amibe az esetek nagy részében ráadásul a végén általában még is belebuksz.

Persze te mindig magadnak osztod a pontot.

Mondtuk már ezerszer húzzál el valami akadémiai fórumra, de gondolom már onnan is rég kiutáltak :(

Hogy szavaiddal éljek: "Nézd meg azt, kikkel van megint vitám"

...érdekes valami miatt ha eltűnsz akkor hónapokig senkivel nincs bajunk, ha van is

tegnap
12:18 | [Válasz](#) | #11
021

gyorsan elintézzük, csak egyedül te vagy az a kekeckedő más érveit a viláért el nem fogadó öntelt zseni, akivel napokig kell küszködni.

Keress rá hányszor írtam le én az "igazad van" vagy hasonló(bár te ezt a szót nem ismered) szóösszetételt a fórum életében és hányszor te?

Az általad és általam is szakmailag mérvadónak tekintett fórumtársak pedig vannak annyira intelligensek hogy nem alacsonyodnak le az ilyen csekély értelmű vitákhoz, és főleg nem akkor ha tudják hogy két, közel sem azonos tudású ember vitázik.

Nem is értem mitől félsz?

Mert félted a tudásod az biztos...

Ha valaki is megközelítőleg valami olyat ír amiben nagy vagy, akkor te rögtön belekötsz hogy fitogtasd, hogy már pedig te jobban tudod, de azért el nem mondod.

Ne fossál nem vesszük el a hülye diplomádat!

Ingyenes az SG fórum nyiss magadnak egy fórumot és ott te lehetsz a Király.

Itt már szereztél magadnak annyi unszimpátiát hogy nem is értem hogy, hogy van képed még néha benézni ide.

[Válasz 'Tibor45' üzenetére \(#11112\)](#)

© [szegelgetek](#)

ma 10:24 | [Válasz](#) | #11117

Nem idegeskedem. Még csak nem is sért, mert tudom, hogy nem vagyok egy talentum. A vége felé inkább egy kis kárörömöt érzek, mert a tényekkel páran a sarokba szorították, most meg csak vergődik és nem tudja, hogy hogyan jöjjön ki a dologból presztízsvesztés nélkül.

Amúgy, köszi az italt.

Remélem, hogy csak névleg alkoholmentes.

Nem vagyok egy nagyívó, de néha egy kis jó (nem kannás) bor azért jólesik.

[Válasz 'tomahawk' üzenetére \(#11114\)](#)

© [Motoros](#)

ma 10:24 | [Válasz](#) | #11116

Svejk az érthetőség miatt bedobott egy laza hasonlatot, de nem tett egyenlőséget a kettő között, viszont Te a "sületlenség" szót használtad, ami mint tudjuk Tőled igen nagy sértésnek minősül. Ezen méltán kapta fel a vizet...aztán megint elszaladtak a lovak. Egy biztos: itt már régen nem a műszaki tartalomról van szó. De én ezzel be is fejeztem, ezt is csak azért írtam mert ez itt a csevegő, és ide bárki bármit bármikor beböfíthet, arra való.

[Válasz 'Tibor45' üzenetére \(#11112\)](#)

© [sanyi](#)

ma 10:16 | [Válasz](#) | #11115

Sziasztok!

Tud valaki olcsó vizes vagy plazmavágót ajánlani? Nem gép kell hanem több különféle munkadarabot 8mm vastag acéllemezből kivágni.

© [tomahawk](#)

ma 10:05 | [Válasz](#) | #11114

Ne idegeskedj, szerintem ezt élvezzi T45, arra hajt, hogy felhúzza a gyanútlan látogatókat.

Inkább igyunk egyet:



[Válasz 'szegelgetek' üzenetére \(#11113\)](#)

© [szegelgetek](#)

ma 09:49 | [Válasz](#) | #11113

„Pl. most te is nagyon sok értékes műszaki tartalommal bíró hozzászólást tettél!:)”

Ez jó volt!

Utána következik 1210 karakter a hozzászólásodban.

Osztottam, szoroztam. Már majdnem gyököt is vontam (de az nem ment) és egy molekula szakmai dolgot nem láttam az írásodban.

De viszont, ódákat zengtél ÖNMADADRÓL.

Igazad van!

Ha már más nem teszi.

„Nekem nem lételemem a közőködés, üres fecsegés,” – írod Te.

Már megbocsáss, de nem olvasod a saját hozzászólásaidat?

Mert nagyjából végig rágtam magam a fórum „anyagán”, de Tőled szakmai hozzászólást nem igazán olvastam

Viszont.

Közőködést és üres fecsegést, azt igen!

Mondhatnám, hogy kilencven százalékban CSAK AZT.

Akkor, most mi van?

Te átugrod Tibor45 hozzászólásait?

Ne tedd!

Szerintem, nagyon mulatságosak.

Én, bírom őket.

[Válasz 'Tibor45' üzenetére \(#11111\)](#)

© [Tibor45](#)

ma 09:18 | [Válasz](#) | #11112

Áááá, szevasz Misi!

Nézd meg azt, kikkel van megint vitám.

Számomra szakmailag is mérvadó emberek egyelőre nem cáfolták, hogy a léptető mocit durva dolog aszinkron géphez hasonlítani.

Téma bejezve részemről.

Lehet fröcsögni, és gyalázni engem, nem engem minősít. Azzal kellene foglalkozni végre műszaki Fórum lévén, egy állítás igaz, vagy nem.

Kérlek ennek függvényében ítélkezzél Te is, hogy sikeres vagy nem sikeres a

visszatérésem.

[Válasz 'Motoros' üzenetére \(#11110\)](#)

© [Tibor45](#)

ma 09:10 | [Válasz](#) | #11111

Pl. most te is nagyon sok értékes műszaki tartalommal bíró hozzászólást tettél!:)
Ügyes vagy, csak így tovább, légy büszke magadra!

Ezt mondhatnám a szelgetek újabb szófosására is!

Na ezért van az, és lesz is, hogy csak a nagyon nagy marahaságok kapcsán szólok itt, elvagyok én nagyon jól és hatalmasakat röhögök egy egyeseken, amikor csak olvasgatok itt.

Nekem nem lételemem a kötözködés, üres fecsegés, bizonyos műszaki téveszmékre próbáltam itt már lassan 5 éve felhívni a figyelmet.

Aki egy kicsit is szakember, az megértette már a legelső hozzászólásomat is, hogy a léptető motor nem egyenlő az aszinkron motorral, ezért mellőzük a hasonlatot. #11104-ben egészen konkrétan leírtam a fő objektív érveket.

Se időm, se energiám, se kedvem a szót szaporítani álsértődött, untakozó, témán elgondolkodni képtelen emberekkel, akiket már megint nem a műszaki igazság érdekel szokásuk szerint, hanem az én személyem.

Hát igen, a műszaki igazság, tények fájdalmas dolgok, ha valaki nem akarja tudomásul venni, és pl. ~1 Watt hasznos P hobby gépen mellékhajtásként majdnem mindenre elég, helyette azt bántja, aki ezt el szeretné neki magyarázni.
Szép napot Mindenkinek!

[Válasz 'tomahawk' üzenetére \(#11108\)](#)

© [Motoros](#)

ma 08:58 | [Válasz](#) | #11110

Tibor! Ez a visszatérése sem igazán sikerült. A magunkfajta hozzá nem értőknek ez csak sima kötekedésnek tűnik. Ezen a fórumon megengedett a laza akár pongyola fogalmazás is, itt senki nem a nagydoktoriját akarja publikálni. Pihenj, lazíts egy kicsit, használd ki az adventi készülődést aztán fuss neki még egyszer...hátha sikerülni fog. Mindenki örülne egy másik Tibor45-nek. Csak az érdekedben szóltam.
Üdv:Egy jóbarátod.

[Válasz 'Tibor45' üzenetére \(#11107\)](#)

© [szelgetek](#)

ma 08:45 | [Válasz](#) | #11109

Nézd Tibor!

Én csak szelgetek. Annyit tudok, hogy nagyobb szeghez, keményebb anyaghoz nagyobb kalapács!

Mi közöm nekem a differenciálegyenletekhez?

Van egy rajz. Addig nézegetem, míg rá nem jövök, hogy mi van rajta. Vagy leteszem a földre és úgy megyek el rajta. Ehhez sem kell túl sok matek.

Te, meg ennek az ellentéte vagy. Szerintem, a „reggeli papírmunkát” sem tudod elintézni az egyenleteid nélkül.

Nem valami kényszeres viselkedés ez Nálad?

Meg hogy valami rám jellemző, unalmas semmi is legyen a hozzászólásomban.

Szerinted, ha nekem nagyon kellett volna, nem tudtam volna megtanulni?

Ne legyél már ennyire elszállva magadtól!

[Válasz 'Tibor45' üzenetére \(#11107\)](#)

© [tomahawk](#)

ma 08:45 | [Válasz](#) | #11108

Hát öregem, te nem semmi vagy!

Mindenkinek beszólsz, aki valamilyen konkrétumot kér tőled, és csak nyomod a nagyképű dumát.....

(Én kérek elnézést, nem minden mérnök van ennyire elszállva önnön - vélt, vagy valós - "nagyságától").

[Válasz 'Tibor45' üzenetére \(#11107\)](#)

© [Tibor45](#)

ma 08:13 | [Válasz](#) | #11107

Többek között az olyan értetlen, téma elkanyarítók, szószaporítók, műszaki vakló bátorságúak,, miatt kell többször ugyanazt leírnom, mint Te.

Most is csodálatos műszaki érveid, gondolataid voltak a témához!:(:))) Csak úgy hemzseg a hozzászólásod a differenciál egyenletektől, gratulálok!:(:)))

[Válasz 'szegelgetek' üzenetére \(#11106\)](#)

© [szegelgetek](#)

ma 07:58 | [Válasz](#) | #11106



A témában az előző száznegyvenhét hozzászólásod volt az előjáték.

Ebben, már valami lényegi rész is volt.

Haladunk már most.



Már most nagyon közel lehet az aktus is.

Úgy értem, valami konkrét is lesz majd, nem csak maszatolás, mint eddig tetted.

[Válasz 'Tibor45' üzenetére \(#11104\)](#)

© [Tibor45](#)

ma 07:38 | [Válasz](#) | #11105

A második mondatom helyesen:

Már mint neked nem mondtam semmit, mert nem gondolkoztál el ezekszerint a dolgon.

[Válasz 'Tibor45' üzenetére \(#11104\)](#)

© [Tibor45](#)

ma 07:35 | [Válasz](#) | #11104

"Kár hogy ismételten fél nap alatt nem mondtál semmi használhatót"

Már mint neked nem volt mondtam semmit, mert nem gondolkoztál ez ezekszerint a dolgon.

A tények:

Tegnap én a #11024-ben megjegyeztem, hogy tévedés a léptető motort az aszinkron motorhoz hasonlítani.

Utána kezdtem mondogatni az okait is, pl. az egyik szinkron a másik aszinkron motor, az egyikben van mágnes, a másikban nincs, ráadásul a léptető pozíció szinkron is nem csak sebesség szinkron.

Ebből sajnos rengeeg műszaki különbség adódik, ami miatt nem szabad lazán összemosni hasonlatként a két motor típust.

A léptető motornál tehát a kökemény pozíciószinkron érdekében a motort ÁRAMGENARÁTOROS hajtáselektronikával működtetik, azaz ilyen váltakozó áramú körben a frekvencia növelésével az Ohm törvény alapján egy tekercsen jó közelítéssel lineáris függvényként növekszik a feszültség is.

Sajnos az aszinkron motor viszont nem állandó árammal hajtott (az áram ott sok tényező függvény). Pusztán emiatt is könnyen belátható, hogy bezony nagy különbség van a két motor tekercsen üzemszerű állapotokban mérhető optimális feszültségek között, továbbra is azt mondok, nagy műszaki sületlenség volt részedről ez a laza

hasonlat.

[Válasz 'svejk' üzenetére \(#11094\)](#)

© PSoft

ma 00:27 | [Válasz](#) | #11103

Ez a hüle számítógép...
Máá megin összekevert nekem valamit.:))

Biztos forrásból tudom,hogy a svejk ártatlan!!!
Hiszen megírta #11100
Minden szava igaz,én is így vagyok vele.
Mármint a tejjel.:)

A mai világban rengeteg múlik a csomagoláson.
Ebbe is tej van meg abba is...
Na,de a látvány...



[Válasz 'Laslie' üzenetére \(#11102\)](#)

© Laslie

tegnap 23:18 | [Válasz](#) | #11102

Á, a modikat csak megszokásból gyanúsítottam...
Itt Psoft csibészkedett egy kicsit.



[Válasz 'svejk' üzenetére \(#11100\)](#)

© svejk

tegnap 23:11 | [Válasz](#) | #11101

A Danfoss VLT5000-jei is jó egy percreg elpöcsölnek egy motor bemérésével.
A bemérés után még az U/f módban is szebben dolgozik.

[Válasz 'Bencze András' üzenetére \(#11097\)](#)

© svejk

tegnap 23:03 | [Válasz](#) | #11100

Nekem ez utóbbi jobban tetszik, bár 3 éves korom óta nem ittam tejet, de tőle
elfogadnám :)
(de nem én voltam a "bűnös" cserélő)

[Válasz 'Laslie' üzenetére \(#11098\)](#)

© svejk

tegnap 23:01 | [Válasz](#) | #11099

Igazából csak Msas megnyugtatóására írtam, hogy ne zsörtölődjön a vitakultúránk miatt :)

[Válasz 'B.Csaba' üzenetére \(#11096\)](#)

© Laslie

tegnap 22:53 | [Válasz](#) | #11098

Psoft, ebben a Te kezéd van vagy egy modi vitézkedett?
#10997

Ez bizonyíték hamisítás. Nekem ilyen csöcsös kancsó/kanca nem kell, fuj-fuj,
gusztustalan.



© Bencze András

tegnap 22:45 | [Válasz](#) | #11097

Hmm... Egy kis adalék: mivel a PWM inverteres (U/f) hajtások jellemzői meg se közelítették a DC motoros áramiránytók szabályzási jellemzőit (a 70-es években) dr.Blaschke 1971-ben a publikált egy elméleti megoldást a kalickás aszinkron motorok fluxus szabályozására. Ebből született 1985-ben dr. Depenbrock által az a matematikai motormodell, amelyet először az ABB valósított meg szériagyártásban, 1995-ben az ACS600 család frekvenciaváltóiban. Ezt nevezte el Direct Torque Control (DTC) vagyis direkt nyomaték vezérlésnek. A késlekedés oka az hogy nem állt rendelkezésre olyan gyors processzor amelyik képes a matematikai modell folyamatos megvalósítására. Az alkalmazott RISC proci 25 mikrosec alatt kiszámítja a midenkori opimális gerjesztést, ezáltal biztosítva a teljes nyomatékot akár 0 fordulaton is. Az ACS 600 nyomatékszabályzási ideje 2 ms. Ennyi idő alatt képes a terhelés 0-100% közötti változását lekövetni. A pontos motormodell felvételével a szabályozási jellemzők javíthatóak. Ezt én nemes egyszerűséggel pettingnek hívom és a jó szabályozás érdekében meg is kell csinálni. Ez az elv elterjedt el, és ezt áramvektoros vezérlésnek szoktak titulálni. Gyártótól függően többé-kevésbé sikerül ezt az elvet átültetni a gyakorlatba. A DTC továbbfejlesztésével jelenleg ott tartunk, hogy érzékelő nélkül lehet szinkronmotorokat is hajtani frekvenciaváltóról. Általában párban motor+frekviváltó pl. Omron V1000, de az ABB M1 elfogad bármilyen motort. (aszinkron, szinkron)léptecset nem.

© [B.Csaba](#)

tegnap 22:23 | [Válasz](#) | #11096

Látom, látom, azért is tettem azt is bele az idézetbe. :)

Bár én még nem hallottam ezt a szlenget. De ha jól asszociálok, akkor sejtem a jelentését. 🤖

[Válasz 'svejk' üzenetére \(#11095\)](#)

© [svejk](#)

tegnap 21:32 | [Válasz](#) | #11095

Na nehogy megint megsértődj!! 😊 😊
(ott van a smile(mosoly) a sor végén..)

[Válasz 'B.Csaba' üzenetére \(#11093\)](#)

© [svejk](#)

tegnap 21:30 | [Válasz](#) | #11094

Kár hogy ismételen fél nap alatt nem mondtál semmi használhatót, azaz továbbra sem tudtuk meg, hogy a tudomány mai állása(vagyis szerinted) a léptetőmotoroknál miért kell változtatni a tekercsre jutó feszültséget a fordulatszám függvényében. Ugye itt kezdődött a #11024 beszélésoddal...

Gondolom az nem képezi vita tárgyát nálad hogy a frekvenciaváltós aszinkron motoros hajtásoknál erre az U/f karakterisztikára szükség van.

Be kellene itt is vezetni - mint ahogy egy pár fórumon van - hogy a hozzászólásokat hasznosságuk tekintetében pontozzák.

Én valószínű a lista végén kullognék, de Te..? Döntsd el magad!

Akkor részemről innen indul újra a NEM beszélési fogadalom, kivéve ha provokálnak. De mivel nem akarok olyan színben feltűnni hogy enyém az utolsó szó, ezért még a következő beírásodat nem veszem annak, legyen az bármilyen tartalmú is.

[Válasz 'Tibor45' üzenetére \(#11089\)](#)

© [B.Csaba](#)

tegnap 21:17 | [Válasz](#) | #11093

"A többiek meg le vannak csokizva :)"

Mindenki a fórumon, vagy csak azok, akik részt vettek a motortémában?

[Válasz 'svejk' üzenetére \(#11092\)](#)

© [svejk](#)

tegnap 21:11 | [Válasz](#) | #11092

Tökéletesen megértetted, örülök neki!

"valószínű, hogy felületes volt a megfogalmazás és valószínű, hogy nem kellő figyelemmel olvastam el a hozzászólást"

A fentiekben foglaltakat mindketten be is láttuk, tehát f@sza gyerekek vagyunk :))

A többiek meg le vannak csokizva :)

Sok sikert a kint léthez, hozz majd valami jó kis új technikát/technológiát nekünk!

[Válasz 'msas' üzenetére \(#11090\)](#)

© [vasas](#)

tegnap 20:46 | [Válasz](#) | #11091

Tisztelt Tibor45!

A honlapján olvastam ,hogy ön rendelkezik digitalizálási kellékekkel,és hátterével.

Tudna e -esetleg felvilágosítást adni a módszeréről?...köszönöm.

[Válasz 'Tibor45' üzenetére \(#11089\)](#)

© [msas](#)

tegnap 20:37 | [Válasz](#) | #11090

Pista! Értem én az okfejtésedet, csak ott sántít,hogy nem a fordulatszám váltáshoz kell változtatni a feszültséget, hanem ha változtatom a fordulatszámot és meg akarom tartani a nyomatókat akkor emelnem kell a feszültséget. remélem érthető az

"okoskodásom".Soha nem voltam elméleti guru, tehát nem is vitatkozom mélyebb dolgokról, valószínű, hogy felületes volt a megfogalmazás és valószínű, hogy nem kellő figyelemmel olvastam el a hozzászólást, ezért alakult ki ez a vita közöttünk. az nem is probléma megbeszéljük, lezárjuk és kész, de olvasd el a hozományát a hozzászólásnak, sajnos fenntartom, hogy nincs vitakultúránk, mert nem mindenki úgy reagál a dolgokra mint Te vagy én. Nem

lenne rossz egyébként kulturált módon elvitázni dolgokról,de sajnos vannak itt a fórumon akik a fikázást összetévesztik a vitázással.Na szóval ez van, egyébként tavaszra meg akarok tanulni svédül. Üdv, : Sanyi

[Válasz 'svejk' üzenetére \(#11086\)](#)

© [Tibor45](#)

tegnap 20:27 | [Válasz](#) | #11089

Rendben van... Kérdezd meg a Varsányit, mi történt amikor a frekiváltóját rákötötte egy BLDC motorra. :) Az nem Kavó volt..., mezei frekiváltó.

De nagyon elkanyarodtunk az eredeti hasonlattól, amit Svejk írt, és amire eredetileg reagáltam. Én már csak ilyen vén ostoba marha maradok! :) A léptető motort nem hasonlítanám össze az aszinkron motorral példaként. Az is igaz, egyben azonosak: tengely lóg ki mind a kettőből, ami még forog is valamikor, ennyiben tudunk maradni vitazárás képpen. :)

[Válasz 'B.Csaba' üzenetére \(#11088\)](#)

© [B.Csaba](#)

tegnap 19:46 | [Válasz](#) | #11088

Tibor45, valamit félreértettél.

A KaVo 4424, 4425 frekváltói az aszinkron motorjaihoz valóak (4010, 4025, 4026, 4029, 4052 sorozat), amik sima aszinkron motorok, 50-60.000 RPM-el.

Ez a frekváltók már akkor is megvoltak, amikor a 4015-ös BLDC még meg sem volt.

[Válasz 'Tibor45' üzenetére \(#11087\)](#)

© [Tibor45](#)

tegnap 19:32 | [Válasz](#) | #11087

Nagyon jól emlékszem, amikor a BLDC modell motorokról vitáztunk a fortunák kapcsán és azok "csoda" szenzorless vezérlőiről. Volt vagy 2-3 éve.... Csakhogy ezeket én továbbra sem nevezném frekvenciváltóknak, ezt a kifejezést meghagynám azon motorhajtásokra, amik csak aszinkron motorok hajtásához alkalmaznak, pont a kőkemény szinkron feltételek miatt. Fordítva meg persz hogy működik, a fejlettebb BLDC hajtás a "buta mágnes nélküli" aszinkron gépet persze hogy működteti, hiszen nincs szinkron probléma. Én tehát Veled ellentétben senkit nem biztatnék, hogy csak a 10-15 ezer forintos mezei frekváltójára egy szinkron motort kössön 300 W felett, és terhelje is a motort, netán 20 ms alatt próbáljon egy irányváltást kivitelezni.

[Válasz 'B.Csaba' üzenetére \(#11084\)](#)

© [svejk](#)

tegnap 19:26 | [Válasz](#) | #11086

Örülök hogy nem "léptél le" :)

Sanyi Bátyám, már eleve rosszul indulsz ki a dologból.

Nem állította senki hogy a fordulatszám közvetlen összefüggésben lenne a feszültséggel, mindössze azt mondjuk itt már többen is hogy ha megemeled a frekvenciát akkor a tekercsre jutó feszültséget is meg kell emelni hogy át menjen rajta a megfelelő áram, mert különben elfogy a nyomatékod. Ugyan ez fordítva ha 50 Hz alá megyünk akkor a motor kapocsfeszültségét csökkenteni kell, ezt nevezik U/f karakterisztikának. Az meg talán nem az én hibám hogy ok-okozati összefüggés van a frekvencia és a fordulatszám függvényében :(

Tedd szívedre a kezed, ugye nem olvastad el a #11030-ban ajánlott "kötelező olvasmányokat"??

Szerintem ott világosabban le van írva mint ahogy én próbálom elmagyarázni.

De idézek belőle, bár sajnos az ábra nem jön át, de

[itt megtalálod, egy oldal az egész ...:](#)

" A frekvencia változtatása mellett egy dologról nem szabad megfeledkeznünk, a frekvencia változtatásával arányosan a feszültséget is változtatnunk kell. Vessünk egy pillantást az aszinkron gépek indukált feszültség képletére:

Ahol U_i az indukált feszültség (V), Φ a fluxus, f a frekvencia (Hz) N pedig a tekercselés menetszáma. A képletből egyértelműen látszik, ha nem csökkentjük a feszültséget, akkor nő a fluxus. Ami teliténé a vasat. A névleges frekvencia alatti tartományban tehát a feszültséget is csökkentenünk kell. Ha pedig a frekvenciát a hálózati fölé növeljük, akkor magasabb feszültségre lenne szükség mint a névleges, hogy a fluxus ebben a tartományban is állandó maradjon. Erre nem volt lehetőség, így a motorra jutó feszültséget a névleges értéken tartom, ezzel viszont a növekvő frekvenciával csökken a motor fluxusa, és a nyomatéka is.

Az fenti ábra a fázis-feszültség változását mutatja a frekvencia függvényében. A szaggatott vonal mutatja a képlet szerinti arányt a feszültség és a frekvencia között. A tekercs és vasveszteség miatt - amelyek főként kis fordulatszamnál jelentős - az folyamatos vonallal rajzolt feszültség- frekvencia karakterisztikát valósítja meg az áramkör. Az ábrán jól látható, hogy névleges fordulatszám felett - megvalósítási korlátok miatt - nem nő tovább a feszültség."

Tehát Majki barátunk sem tudta a fészt növelni ezért gyengül a motorja 50 Hz felett....

És ne gyere Te is azzal hogy azért nem érthető mert nem volt jó a hasonlatom:))
Ha érted akkor hasonlat nélkül is megérted, a hasonlatot pedig töröld ki az emlékezetedből.
Így jó lesz?

[Válasz 'msas' üzenetére \(#11067\)](#)

© [B.Csaba](#)

tegnap 19:14 | [Válasz](#) | #11085

Szerintem most kicsit hagyjuk Tibor45-öt pihenni, had eméssze meg ezt a rengeteg új és érdekes információt.

Tudod van a közmondás: "Jó pap is holtig tanul".

Én hoztam példákat, amik Tibor45-öt cáfolják, és ezek a példák nem holmi kispályás általános iskolai anyagok, és az említett cég (KaVo) termékei sem kifejezetten a bővli kategóriába tartoznak.

[Válasz 'svejk' üzenetére \(#11083\)](#)

© [B.Csaba](#)

tegnap 19:09 | [Válasz](#) | #11084

Tudtam, hogy ez lesz! Hogy kerülőválaszt adsz, ezért sem linkeltem be azonnal a doksikat, inkább rákérdeztem mégegyszer:

"...akkor most Te azt állítod, hogy állandó mágnesű szinkronmotor nem hajtható frekvenciaváltóval?"

amire Te egyértelműen ezt válaszoltad:

"Igen, azt állítom, nem hajtható frekvencia váltóval, más világ a két motor. Persze ha szereted a villamos motorhajtások fény, hang, és füst jelenségeit, akkor hajtható.:)"

Vagyis tudtam neked újat mutatni, amiről Te nem tudtál, mert ha tudtál volna, akkor azt válaszoltad volna, hogy hajtható, de csak visszacsatolással.

Mostmár felesleges mellémagyarázni, meg idekeverni BLDC motorokat, amikben vannak hall szenzorok, lásd modellmotorok, és igen, ezekkel tisztában vagyok!

De ismét mondok újat!

Tessék megnézni a KaVo kínálatában a 4015-ös háromfázisú BLDC motort, amiben nincs semmiféle szenzor, és a motor 1.666 Hz-el is hajtható, és tessék megnézni a hozzátartozó frekviváltót, amit az aszinkron motorjaihoz is lehet használni, a doksijában benne van, hogy nem kell szenzor a BLDC motorhoz, a kapcsolójelekből a frekviváltó tud mindent.

Na ezt csak azért írtam le, mert erről is volt már itt vita a fórumon, mert Te azt állítottad, hogy kell a szenzor a BLDC motorokba, holott valaki azzal érvelt, hogy (a KaVo-hoz hasonlóan), elektromos impulzusok alapján is megy a dolog.

De mindegy, ez már rég volt, most az a lényeg, hogy Te állítottál valamit, ami nem igaz abban a formában, ahogy állítottad.

[Válasz 'Tibor45' üzenetére \(#11081\)](#)

© [svejk](#)

tegnap 19:09 | [Válasz](#) | #11083

Először az utolsó mondatodra a válasz:

Megtettem már a beismerést a #11038-ban.

"Meglehet helytelen volt az összehasonlításom a #11021-ben, de az alapkérdésen ez nem változtatott, "

Nézzük az elejét:

Ki állította hogy nem más a két forgórész visszahatás???

hasonló...HASONLÓ...Hasonló...

Hogy írjam még le?

Tudod Te mit jelent ez a szó????

Sajnos valószínű nem mert már dél óta ebből van a vita.

De hogy én is kötözködjek...

Létezik olyan frekvenciaváltó amelyikre lehet kötni mágnesforgórészű motort, de ritka mint a fehér holló.

B.Csabának írtad:

"Játszál el azzal a gondolattal, hogy az egyik esetben amikor lekapcsolom a tápfeszít a felpörgetett motorról, akkor ~ NULLA lesz az állórész tekercsen a feszültség, a másik esetben a tápfesz közeli lesz (mintha mi sem történt volna), pont az állandó mágnes kontra passzív kalicka miatt. "

Ebbe is bele tudok kötni, mert ha fenttartod az állórész áramát egy megfelelő terheléssel, ami akár egy kondenzátor is lehet, akkor bizony nagyon szépen ott marad a feszültség a motorkapcsokon amíg forog, hiszen pont ez az elve az aszinkron generátoroknak, amikről a napokban épp szó volt.

De a fentieket csak lábjegyzetként vedd, és ne köss bele vissza.

A továbbiakban remélem ki bírom állni hogy nem válaszolok, ezzel eleget téve Rabb Ferenc kérésének is.

[Válasz 'Tibor45' üzenetére \(#11064\)](#)

[© Tibor45](#)

tegnap 18:35 | [Válasz](#) | #11082

+1

[Válasz 'Tibor45' üzenetére \(#11081\)](#)

[© Tibor45](#)

tegnap 18:34 | [Válasz](#) | #11081

Nagyszerű, csak mintha én látnék némi plussz visszacsatolást, érzékelőt a mezei 3 madzagos frekvenciaváltóhoz képest.:

De bizonyára halottál u, v, w rotorpozíció szöghelyzetérzékelőkről is, ami tudtommal nem a hétköznapi frekvenciaváltók visszacsatolási lehetősége. Akkor ugyanis azt már úgy hívják:

AC vagy BLDC szervóhajtás. Persze ha Neked ez is csak frekvenciaváltó, akkor nincs köztünk vita.

[Válasz 'B.Csaba' üzenetére \(#11080\)](#)

[© B.Csaba](#)

tegnap 18:05 | [Válasz](#) | #11080

Ez nagyon érdekes!

Pedig bizony lehet hajtani frekvenciaváltóval az állandómágnesű szinkronmotorokat!

Egy kis BME tananyag:

[Állandómágneses szinkronmotoros szervó hajtás](#)

És egy másik tudásanyag anyag (63.oldal):

[Villamos hajtások és mozgásvezérlők](#)

Most erre mit mondjak? 😊

[Válasz 'Tibor45' üzenetére \(#11078\)](#)

© [Rabb Ferenc](#)

tegnap 17:52 | [Válasz](#) | #11079

Nem akartok véletlenül belegabalyodni abba is, hogyan lehet aszinkron motorból szinkron motort készíteni? Persze állandó mágnes beépítése nélkül, pl marógépen. Mert lehet!

És ez még messzebb lenne az alapkérdéstől.

© [Tibor45](#)

tegnap 17:52 | [Válasz](#) | #11078

Igen, azt állítom, nem hajtható frekvencia váltóval, más világ a két motor. Persze ha szereted a villamos motorhajtások fény, hang, és füst jelenségeit, akkor hajtható.:)

[Válasz 'B.Csaba' üzenetére \(#11076\)](#)

© [robroy007](#)

tegnap 17:29 | [Válasz](#) | #11077

Kedves GyalogB!

üdvözöllek magam és fórumtagok nevében
az első próbán úgy látom átmentél máris, mert ki van töltve az adatlapod!

ha az adok-veszekbe próbál meg valamit eladni mostanában ne lepődj meg semmin sem készülj fel mindenre, ez a csapat nem szereti azokat az embereket akik itt akarnak bizonytalan eredetű képességű és állapotú holmikat licitálós módon elpasszolni erre van vatera tesz-vesz stb

ettől még egy nagyon jó helyre kerültél!

vannak itt olyan törzstagok akiktől bátran bármikor bármekkora baromságot kérdezhetsz egy kivétellel segíteni fognak neked, a kivétel is fog segíteni csak nem fogod érteni mit akar mondani (ez van most is és megy a szokásos civakodás)ettől ne félj

néhány hét hónap múlva már te is megszokod az itteni családi baráti viszonyokat és nem fogsz meglepődni a hozzászólásokon sem

javaslom amikor találkozó lesz mindenképpen törekedj a részvételre mert mind szakmailag mind tagságilag is fontos eseménye a fórum életének

Üdvözlettel Robi

[Válasz 'GyalogB' üzenetére \(#11075\)](#)

© [B.Csaba](#)

tegnap 17:21 | [Válasz](#) | #11076

Miért nem? Egyszerű.

Azért mert jelenleg nem izgatja a fantáziámat az állandó mágnesű szinkronmotor.

Ennek köze sincs az ellentmondáshoz!

De had kérdezzem már meg, hogy akkor most Te azt állítod, hogy állandó mágnesű szinkronmotor nem hajtható frekvenciaváltóval?

[Válasz 'Tibor45' üzenetére \(#11071\)](#)

© [GyalogB](#)

tegnap 17:18 | [Válasz](#) | #11075

Üdv mindenkinek. Nemrégien regisztráltam.

Mint sokan mások gépet szeretnék magamnak építeni. Egyenlőre csak figyelem a fejleményeket, és próbálom a még nem olvasott topikokat átböngészni ami nem kis munka, mert sok a kitérő. Ha kellő információt sikerül összeszednem akkor belevágok.

© [szegelgetek](#)

tegnap 17:12 | [Válasz](#) | #11074

Mindenképpen érdekes, hogy utálod olvasni, amit írok, de abban elsősorban benne vagy, ha azt kell megvitatni, hogy mennyire hülye vagyok. Véletlen, vagy csak az érdeklődési körödet mutatja?

[Válasz 'Tibor45' üzenetére \(#11072\)](#)

© [szegelgetek](#)

tegnap 17:04 | [Válasz](#) | #11073

Nagyon jó lenne valami képlet.

Mármint, hogy mi az a mérték, amit szerinted tartanom kellene. Ne mond, hogy nincs olyanod!

Bocsi, de kötelező elolvasnod minden marhaságot, amit leírok?

Lenne egy olyan viszonyszám, ami leírja, hogy hány hozzászólásodból mennyi volt érdemi?

Mert szerintem, hozzád képest nem állok ám annyira rosszul.

"Most akkor bunkó vagyok?"

Érdekes volt, hogy csak ehez tudtál hozzászólni. Nem egy nagy teljesítmény a részedről.

[Válasz 'Tibor45' üzenetére \(#11072\)](#)

© [Tibor45](#)

tegnap 16:58 | [Válasz](#) | #11072

"Most akkor bunkó vagyok?"

Nem, nem Te itt a Fórum legértékesebb tagja vagy!:) Értékedet már csak az növelné, ha picit kevesebbet írnál.:)

[Válasz 'szegelgetek' üzenetére \(#11070\)](#)

© [Tibor45](#)

tegnap 16:55 | [Válasz](#) | #11071

"Persze ha lenne sem próbálnám ki. :)"

Miért nem???

Nocsak-nocsak, komoly ellentmondásba keveredtél így, hiszen ha az általad védelembe vett motor hasonlat helytálló, működni fog a dolog. Ha meg nem működik, akkor nyilván rossz a hasonlat is.:)

[Válasz 'B.Csaba' üzenetére \(#11062\)](#)

© [szegelgetek](#)

tegnap 16:52 | [Válasz](#) | #11070

Azért írtam, hogy DOS-os, mert a környezet sokkal fapadosabb és villogni akartam,

hogy milyen ügyes gyerek vagyok.

Hogy mi a szakmai, meg mi nem, hát az eléggé képlékeny dolog.

Nem Svejk védelmére, mert nem szorul az én védelmemre.

Szerintem, túlkombináltad a dolgot.

Egyáltalán nem arról volt szó, hogy mindenki tegyen a léptető helyére kalickást és fordítva.

Tényleg pancser vagyok, de úgy hiszem, világos volt, ahogy leírta a dolgot. Legalább is, számomra nem volt félreérthető.

(ki lettem volna segítve az akármilyen motor matematikai leírásával)

Nem tervezni, használni akarom a motort. Oda meg elég, hogy ide kösd és ennyi és ilyen feszültséget adj neki.

Csak kérdezni szeretném, ha kenyeret eszel, azon töprengsz, hogy miféle vegyi folyamatok játszódnak le pl. kovászolás alkalmával?

Engem kicsit sem érdekel.

Most akkor bunkó vagyok?

[Válasz 'Tibor45' üzenetére \(#11069\)](#)

© [Tibor45](#)

tegnap 16:40 | [Válasz](#) | #11069

Ha belegondolsz, én ezzel dícsértlek, hiszen az emlegetett bizonyító programod is DOS-os.

Azért meg elnézést kérek Mindekitől, Tőled is, hogy a túlon túl nagy szakmai sületlenségek kapcsán annyit azért mondok, hogy nem úgy van. Kicsikért mostanában már nem szólok, elfér a többi között itt, de ma túl vad dolog szúrt szemet nekem.

[Válasz 'szegelgetek' üzenetére \(#11063\)](#)

© [elektron](#)

tegnap 16:33 | [Válasz](#) | #11068

Nem mindegy, hogy gomba vagy bomba, ezek is hasonlóak, csak egy betűben különböznek, de mégis, ha az atomra gondolunk a felhője olyan, mint egy gomba... :)

© [msas](#)

tegnap 16:32 | [Válasz](#) | #11067

Csak most értem haza, és látom, hogy hova fejlődött a "vita", ezért írtam azt, hogy senki ne nézzen hülyének. Sajnos nagyon gyenge a vitakultúránk.

Egyébként nem vagyok sértődős.

A feszültség - fordulatszám összefüggései pedig számomra nem világosak, legalábbis az amit a magyarázatokból próbálok kihámozni. Nem tudok elfogadni olyan hasonlatot, amikor léptetőmotorra hivatkoztok, pedig aszinkron motorról beszélünk, lehet, hogy nehéz a felfogásom, de én maradok annál amit megtanultam 40 évvel ezelőtt. Egyébként most jövök rá, hogy tényleg van összefüggés: ha nem kapsz be a feszültséget akkor 0 a fordulatszám. (ez csak egy gyenge vice!)

Részemről be is fejezném, maradok a legnagyobb tisztelettel Sanyi

[Válasz 'svejk' üzenetére \(#11030\)](#)

© [elektron](#)

tegnap 16:28 | [Válasz](#) | #11066

Ilyen jó lenne gondolom:

[Wolfram szál vákumos párologtatóba](#)

[Válasz 'elektron' üzenetére \(#11065\)](#)

© [elektron](#)

tegnap 16:25 | [Válasz](#) | #11065

Most találtam vastagabb cekász huzalt, ez mivel nagyobb a felülete egyenletesebben fog melegedni, megpróbálom ezzel. Köszí a tanácsot.

© [Tibor45](#)

tegnap 16:24 | [Válasz](#) | #11064

Videózzad már le, amikor egy 1 kW-os aszinkron motort először frekváltóval hajtasz minden gond nélkül, majd egy laza, amolyan Svejk féle gyakorlatias mozdulattal egy 1 kW-os szinkron motorra váltasz. Na majd utána beszélgetünk a két alapvetően más forgórész visszahatásról.:)))

Sokkal egyszerűbb lenne végre belátnod, nagyon durva hasonlatot írtál, amire eredetileg reagáltam a step és aszinkron motor hasonlatod kapcsán.

[Válasz 'svejk' üzenetére \(#11057\)](#)

© [szegelgetek](#)

tegnap 16:22 | [Válasz](#) | #11063

„Mellesleg elárulok Neked egy rohadt nagy titkot: Egy adott lényegi algoritmusba fektetett szellemi munka majdnem független az operációs rendszertől.:)”

Na jó!

Én is elárulok valamit!

SOHA NEM ÁLLÍTOTTAM AZ ELLENKEZŐJÉT.

Vagy igen?

Az idézet iskolapéldája a Tibor45-féle „vitának”.

A dolgokat megpróbálsz valamilyen irányba elvinni az eredeti témától.

Végén már nem is lehet tudni, hogy honnan indult a dolog, mert mindig beleraksz csavarokat.

Szerintem, csak azért, hogy Te is hozzászólj valamihez.

Érdemi információt nem akarsz közölni, csak kioktatsz valakit, mindenkit.

Ettől függetlenül, bírom a stílusodat.

[Válasz 'Tibor45' üzenetére \(#11061\)](#)

© [B.Csaba](#)

tegnap 16:17 | [Válasz](#) | #11062

Nem próbáltam, mert ugyan Danfoss frekváltóm van, de állandó mágnesű szinkronmotorom nincs.

Persze ha lenne sem próbálnám ki. :)

De ettől függetlenül nem összehasonlásról van szó, csak hasonlatokról, és ez nagy különbség!

Éppúgy (ha már motorokról van szó), mint az Otto és a Diesel motor esetében.

Mindkettő működése azonos, csak az egyikben szikra hatására robban be az üzemanyag, a másikban pedig a kompresszió hatására.

És bár vezérlés szempontjából teljesen különböznek, mégis a hatásos munkát a robbanás keltette nyomásból származtatják.

De nem számít a vezérlés semmit a felhasználás szempontjából, mert mindkettő gépek, járművek hajtására való, és a nyomatékot, forgást, mindkettő az üzemanyag felrobbanásából nyeri.

[Válasz 'Tibor45' üzenetére \(#11056\)](#)

© [Tibor45](#)

tegnap 16:12 | [Válasz](#) | #11061

Tudod van az a sületlenség szint itt a Fórumon, amikor több hónap kihagyás után azért kénytelen vagyok megszólalni, a te hozzászólásaid majdnem mindig súrolják ezt a szintet.:) Jól el vagy itt...:))

Mellesleg elárulok Neked egy rohadt nagy titkot: Egy adott lényegi algoritmusba

fektetett szellemi munka majdnem független az operációs rendszertől.:) Így ha egyszer megértenéd majd pl. a Fourier sorfejtést, akkor majdnem mindegy hogy DOS-ban, vagy "anyámasszony" éppen manapság fél évig divat csicsa op.rendszerben programozgatsz vele.:)

[Válasz 'szegelgetek' üzenetére \(#11051\)](#)

© [svejk](#)

tegnap 16:04 | [Válasz](#) | #11060

Pl. a wolfram...csak elég macerás, érzékeny...

[Válasz 'elektron' üzenetére \(#11055\)](#)

© [svejk](#)

tegnap 16:01 | [Válasz](#) | #11059

Mivel az a motor eredetileg 50 Hz-ről ment és semmi megnyugtatót nem kaptam sehonnán az ügyben hogy a forgórész mekkora fordulatszámot bír ki (pl. az alu kalickák) ezért nem mertem jártni nagyobból. Ment az 300Hz-en is... Nekem elég volt a 12 ezer.

Ha iparszerűen akarod használni, akkor nem ajánlom, egy ilyen alkalmazásnak el kell bírnia egy igazi nagyfrekis motor árát.

[Válasz 'sanka74' üzenetére \(#11054\)](#)

© [szegelgetek](#)

tegnap 15:58 | [Válasz](#) | #11058

„Neked is csak olyan gyakorlati tanácsot adnék, játszadozzál el a mágneset tartalmazó és azt nem tartalmazó motorok gondolatával... Ettől gyakorlatiasabb magyarázat nincsen.”

Nem is tudom, hogy ilyen hasznos tanács nélkül hogyan tudtam eddig megenni? Izgalmas volt és amellet lényegre törő és persze mélyenszántó is. Köszönöm MESTER!

Nem mintha kötelező lenne kiokosítani engem. De azért ekkora marhaságot leírni! Nem azért, de most engem is leköröztél.

[Válasz 'Tibor45' üzenetére \(#11040\)](#)

© [svejk](#)

tegnap 15:57 | [Válasz](#) | #11057

"Mellesleg gondolkozzál már: mecsoda különbség az, egy forgórész működése során feszültséget indukál az állórészben, vagy pedig ez NULLA."

Már megbocsásson Tudós Uram, de Te most azt állítod hogy az aszinkron motor forgórésze nincs visszahatással az állórészre?? Hát még ilyen!??

Akkor ugyan mi a manótól fog a terhelt,lefékezett aszinkron motor áramfelvétele drasztikusan megnövekedni?

Mert szerintem:

Manó = a rövidrezárt forgórész által indukált áram, amely az állórész áramával szemben hat.

Más néven az egyik kedvenc kifejezésem az ellenelektromotoros erő(feszültség). Fékezésnél a "manó":) gyengül, teljes lefogáskor az áramerősséget csak a tekercs impedanciája (ohmos és induktív ellenállás) korlátozza.

[Válasz 'Tibor45' üzenetére \(#11042\)](#)

© [Tibor45](#)

tegnap 15:54 | [Válasz](#) | #11056

Próbáltál már mezei frekváltóval állandó mágneses szinkron motort járatni?

Sajnos valami füstölni fog...

Ha annyira egy kutya, hogy lazán összemossuk a a kettőt, akkor ez nem így lenne. Ettől jobb gyakorlati bizonyíték nem kell!!! Így hát kb. ennyire volt helyes Svejck hasonlata, van füst, nincs füst.:)

Tudod ez olyasmi, mint a madzag esete:

húzni tudok vele valamit, de tolni kevésbé.

Játszál el azzal a gondolattal, hogy az egyik esetben amikor lekapcsolom a tápfeszít a felpörgetett motorról, akkor ~ NULLA lesz az állórész tekercsen a feszültség, a másik esetben a tápfesz közel lesz (mintha mi sem történt volna), pont az állandó mágnes kontra passzív kalicka miatt.

[Válasz 'B.Csaba' üzenetére \(#11046\)](#)

© [elektron](#)

tegnap 15:48 | [Válasz](#) | #11055

Ez a szintábrázat jó ugye ? Egy kissé azt hiszem túlmelegítettem a kanthal huzalt, mert elficcent a színe meg olyan jó világossárga volt, most néztem meg, hogy mennyi hőmérsékletnél milyen színnek kell lenni. Olyan 950 fok fölé nem akarnék menni vele.

Magasabb hőmérséklethez van valami fajt huzal, ami kibír 1800 Fokot kb. ?

Hőmérséklet	Izzítási színek	Megnevezés	Hőmérséklet	Megeresztési színek	M
1250–1350 °C		Fehér	210 °C		S
1150–1250 °C		Világossárga	220 °C		V
1100–1200 °C		Sötétsárga	230 °C		
950–1100 °C		Sárgászöld	240 °C		
900–950 °C		Világosvörös	250 °C		S
850–900 °C		Világos cseresznyevörös	260 °C		E
800–850 °C		Cseresznyevörös	270 °C		
770–800 °C		Sötét cseresznyevörös	280 °C		
650–750 °C		Sötétvörös	290 °C		
580–600 °C		Barnászöld	300 °C		B
520–580 °C		Feketésbarna	310 °C		
			320 °C		S
			330 °C		Szür

© [sanka74](#)

tegnap 15:40 | [Válasz](#) | #11054

Ez a kis motor teszik! 12 ezer a max amit kilehet belőle hozni, kiegyensúlyozással mennyire növelhető? Én jellemzően faipari marásokra használnám, tehát kell a tartós magas fordulatszám.

[Válasz 'svejk' üzenetére \(#11041\)](#)

© [B.Csaba](#)

tegnap 15:40 | [Válasz](#) | #11053

Igen, értettem én. 😊

De biztos vagyok benne, hogy ettől függetlenül Tibor45 akkor is meg akar győzni minket ennek ellenkezőjéről.

[Válasz 'svejk' üzenetére \(#11052\)](#)

© svejk

tegnap 15:38 | [Válasz](#) | #11052

Na erre írtam a férfi és a nő járását :))

[Válasz 'B.Csaba' üzenetére \(#11050\)](#)

© szegelgetek

tegnap 15:38 | [Válasz](#) | #11051

Valóban ráérek.

Ha unalmas amit írok (ami nem kizárt) ugord át!

Egyébként a mások „fikázása” részedről sokkal színvonalasabb.

Ezt sem vitatom.

Gondjaim voltak a trigonometrikus függvényekkel?

Tényleg voltak.

Soha nem kellettek, ezért nem is foglalkoztam velük.

Örömmel jelenthetem, hogy most hogy érdekelt a téma, egészen jól belerázódtam.

Egy-két DOS alatt működő, de grafikus felületű programmal a közeljövőben bizonyítani is tudom majd.

[Válasz 'Tibor45' üzenetére \(#11040\)](#)

© B.Csaba

tegnap 15:33 | [Válasz](#) | #11050

Egyáltalán semmi eltérés!

Minden elektromos motor működésének feltétele a két különböző polaritású mágneses mező jelenléte.

Ebben minden elektromos motor tökéletesen azonos.

[Válasz 'svejk' üzenetére \(#11048\)](#)

© B.Csaba

tegnap 15:29 | [Válasz](#) | #11049

"Az egyikben a forgórész saját maga nem gerjeszt mágneses mezőt, ezáltal indukált feszültséget sem..."

Már hogyne gerjesztene! Aszinkron motornál az állórész forgó mágneses mezőjének hatására a forgórész igenis gerjeszt mágneses teret, hiszen ha nem így lenne, akkor nem is működne a motor!

A két mágneses mező, légrésben történő találkozása, ill. azok egymásra hatása hozza forgásba a forgórészt.

[Válasz 'Tibor45' üzenetére \(#11045\)](#)

© svejk

tegnap 15:26 | [Válasz](#) | #11048

Valóban óriási az eltérés, mivel hogy eleve más motorkategóriába tartoznak.

Főleg hogy kiemeled belőlük a legsarkalatosabb pontjaikat.

Ha egy kicsit is nem lennél ennyire büszke a tudásodra már rég leírtad volna(természetesen szabatosan!) azt amit én.

Arról meg végképp nem tehetek hogy Te nem vagy hajlandó semmiféle kompromisszumra.

Gondolom Te azt is megcáfolid hogy a férfi és a nő hasonlít egymásra, hiszen az

egyiknek pöcse van a másiknak puncija. Ráadásul teljesen másképp viselkednek azonos szituációban.

A cáfolatodat az sem zavarja hogy mindkettőnek van lába és azon járnak.

"No ugorjunk", már így is megszegtem fogadalmamat, hogy nem leszek hajlandó veled kommunikálni :(

[Válasz 'Tibor45' üzenetére \(#11045\)](#)

© [B.Csaba](#)

tegnap 15:17 | [Válasz](#) | #11047

Míg írtam, jöttek hsz.-ek, úgyhogy Svejek #11043 hsz.-éről beszéltem.

[Válasz 'B.Csaba' üzenetére \(#11046\)](#)

© [B.Csaba](#)

tegnap 15:15 | [Válasz](#) | #11046

Tibor45, most Svejek-nek az utóbbi hsz.-ében igaza van, az aszinkron motor forgórészének mágneses tere hatással van az állórész mágneses terére üzem közben.

Az erre vonatkozó számítások és egyenletek részei az aszinkron motorok elméletének, én most pont ezeket a motorokat tanulmányozom elméleti szinten, és bizony ezek a számítások benne vannak a dokumentációban.

De továbbmegyek, még maga az állórészben létrejövő forgó mágneses mező is hatással van az állórész tekercseire, vagyis "saját magát magát is gerjeszti" az állórész. Ezek a számítások is benne vannak az elméleti részben.

De ezt biztos tudod Te is, csak most nem ugrott be elsőre. 🤔

[Válasz 'Tibor45' üzenetére \(#11042\)](#)

© [Tibor45](#)

tegnap 15:14 | [Válasz](#) | #11045

Ma nagyon rossz formában vagy....

"No ez most még sok egyéb dolgot von maga után, de a lényeg hogy nem is olyan nagy ám a különbség, hogy ne lehessen valamilyen szinten hasonlítást alkotni egy-egy adott tulajdonságáról az aszinkron és a szinkron(mert a léptetőmotor is egy speciális szinkronmotor) között."

Óriási különbség van.

Az egyik motor típusnál üzemszerűen megengedett a slip, a másikonál nem.

Az egyikben a forgórész saját maga nem gerjeszt mágneses mezőt, ezáltal indukált feszültséget sem, a másikonban igen.

És még sorolhatnám....., de minek.:))

[Válasz 'svejk' üzenetére \(#11043\)](#)

© [svejk](#)

tegnap 15:11 | [Válasz](#) | #11044

Mély tisztelettel elnézést kérek a Fórum Olvasóitól hogy tanulatlan ember létemre veszem a bátorságot és megpróbálok valamit egyszerűen elmagyarázni.

Néha lehet nem halál pontosan írom le a dolgokat, de az ismeretségi körömben tudom hogy még mindenki megértette a mondanivalómat, gondolom ez a fórumon sincs másként.

(Remélem Msas sem fog hallgatásba burkolózni, vagy megírja hogy érti vagy kéri hogy fejtsük tovább a témát)

Egyébként meg az itt írottakat vegyétek olyan komolysággal mint általában az internetről származó anyagokat.

(mert az sajnos csak duma, hogy ez egy szakmai fórum :())

© [svejk](#)

tegnap 15:01 | [Válasz](#) | #11043

Én azért azt leírom azon fórumtársak kedvéért, akik nagyon nem járatosak a témakörben hogy attól hogy az aszinkron motor forgórészében nincs mágnes, -- mégis van:) Mivel hogy eme érdekes motor forgórésze rövidrezárt egymenetes tekercsekből áll(ezért nevezik másképp kalickásnak), és ezen menetekben az állórészben gerjesztett forgó mágneses mező feszültséget indukál, így az indukált feszültség hatására a rövidrezárt menetekben áram fog folyni, ergó a forgórész vastestével együtt mágnest fog alkotni. No ez most még sok egyéb dolgot von maga után, de a lényeg hogy nem is olyan nagy ám a különbség, hogy ne lehessen valamilyen szinten hasonlítást alkotni egy-egy adott tulajdonságáról az aszinkron és a szinkron(mert a léptetőmotor is egy speciális szinkronmotor) között.

© [Tibor45](#)

tegnap 15:01 | [Válasz](#) | #11042

Tévedés. Svejk írt egy rossz hasonlatot. Vette a bátorságot és egy léptető motort hasonlított az aszinkron motorhoz példaként. Egyelőre én csak azt mondtam, ez nem helyes!

A többi "necces" állítással még nem is foglalkoztam, ami itt ma elhangzott. Kérlek, így Te se keverjed hozzám a többi témát, maradjunk a step-kontra aszinkron motor hasonlatnál.

Mellesleg gondolkozzál már: mecsoda különbség az, egy forgórész működése során feszültséget indukál az állórészben, vagy pedig ez NULLA.

Úgy látszik a mai szélvihar sok ember fejében kárt tett!:(:)))

[Válasz 'Rabb Ferenc' üzenetére \(#11039\)](#)

© [svejk](#)

tegnap 14:48 | [Válasz](#) | #11041

Különösebben én sem javasolom, bár már többször elkövettem hasonló "bűnt".

100-200W-os (a frekvencia növelésével a teljesítmény növekedni fog) lehetőleg karcsú, hosszú tengelykinyúlású motor a MÉH-telepről kilós áron.

Áttekericseltetés egy ekkora méretűnél 8 ezer Ft.

(tényleg van itt a fórumon motortekercselő tagunk is)

Az eredeti hosszú tengelyre hüvelyezéssel/hosszabbítással saját készítésű ER befogó, vagy gyári hosszú ER befogó az eredeti tengely helyére(egyszerű présrel aránylag egyszerűen szerelhető a motor tengelye)

Utóbbinál a kiegyensúlyozás feltétlen szükséges.

Én az [első megoldást](#) választottam anno a 3. leányfalui találkozón láthatott kezdetleges szervós gépezetemen.

A fordulatszámot 12ezerben korlátoztam (200Hz)

(szerencsém volt, ezt utólagos centrírozás nélkül tudta)

Még éppen elegendő nyomatékkal rendelkezett 1500-as fordulaton(25Hz), hogy

műanyagba tudtam 1 élű, 2-3mm-es maróval marni.

[Válasz 'sanka74' üzenetére \(#11034\)](#)

Nagyon ráérsz mostanában. Tele nyomod itt a Fórumot unalmadba "magvas" gondolatokkal, csak hogy valami "okosat-bölcsöt" írjal minden témához.:) Neked is csak olyan gyakorlati tanácsot adnék, játszadozzál el a mágnest tartalmazó és azt nem tartalmazó motorok gondolatával... Ettől gyakorlatiasabb magyarázat nincsen. Idővel rájössz, mi a különbség köztük, mitől forog az egyik és a másik. Ilyen egyszerű ez a történet!:)

Persze van itt egy bökkenő az esetekben: a múltkor még a sin-cos függvényekkel is gondjaid voltak, de nem baj, ettől még érthetsz jobban a motorokhoz, ha már ennyire hülyeséget beszélek hozzád képest szerinted.:))))))

[Válasz 'szegelgetek' üzenetére \(#11036\)](#)

Köszönöm a (nagyon) kimerítő, minden részletre kiterjedő szakmai válaszodat. De ugye jól gondolom, hogy nem teljesen attól változik a frekvencia függvényében egy állórésztekercs impedanciája, hogy milyen a forgórész kialakítása. Merthogy ez volt az alap probléma. Vagyis, miért kell változtatni egy aszinkron motor kapocsfeszültségét, ha változtatjuk a frekvenciát.

[Válasz 'Tibor45' üzenetére \(#11026\)](#)

Az a nem is olyan régen kb. 4 éve volt.

Azóta sokat tanultam, de most is állítom azt amely álláspontomat Te akkor is képtelen voltál megérteni hogy működési mechanizmusát illetően nincs különbség az kommutátoros, permanens mágnes állórészű és a DC servo motor között.

Ennélfogva a fentebb említett és encoderrel ellátott motor tud működni servo-ként a servo szó eredeti értelmében.

Azon nem vitatkoztam sosem hogy a "servo" szócskával fémjelzett motorok ne lennének kifinomultabbak, az elméleti ideális motorhoz jobban hasonlók.

Meglehet helytelen volt az összehasonlításom a #11021-ben, de az alapkérdésen ez nem változtatott, ezt csak Te emeled ki, gondolom mindenki sejti hogy miért:(

A motorok működésében a mágneses tér(fluxus)-áramerősség-pólusszám-frekvencia-vasmag-menetszám, ezáltal tekercs induktivitás meg még számos dolog alapfontosságú, mindegyik szoros összefüggésben van egymással, ezáltal egy adott problémát több oldalról is meg lehet közelíteni, és akár a motor működését is megérteni.

A továbbiakban nem kívánok ezekről veled eszmecsere folytatni, de szívesen olvasom majd a többi Fórumtársal egyetemben az egyértelmű, érthető, belekötésre okot nem adó, a témához szorosan kapcsolódó írásodat.

[Válasz 'Tibor45' üzenetére \(#11032\)](#)

Pontosan , ahogy írod. Felfele szabályzás lehetséges a kapocsfeszültség növelése nélkül, de akkor meg kell barátkozni a csökkenő nyomatékkal/teljesítménnyel. Lefele szabályzáskor impulzusüzemben viszont jól jöhet az emeltebb kapocsfesz, mert nyerhető vele némi plussz erő. (Persze csak ésszel - a vasat sem kell telítésbe vinni, meg az átlag teljesítménnyel sem kell a névleges felé menni, mert hamar kijöhet a motorból az éltető füst.)

[Válasz 'svejk' üzenetére \(#11009\)](#)

Amit írsz, úgy hülyeség, ahogy van!
Ha nem érted, hogy miért, hát hiába is magyaráznám.
Remélem, mostmár minden világos.

[Válasz 'Tibor45' üzenetére \(#11033\)](#)

© [szegelgetek](#)

tegnap 14:21 | [Válasz](#) | #11035

Tibor45!

Közöm nincsen a vitákhoz.

Ettől függetlenül.

Azt, hogy ez, vagy az a dolog hülyeség, azt egy szellemileg elmaradott is le tudja írni.

Talán, érvelned kellene.

Ha nincs rá időd, kedved, hát felesleges odaböföntened az akadémikuskodásodat.

Nem vagyok egy matematikus. Ezért egy egyszerű példát hoznék.

$5 \cdot 8 = 40$

De miért is?

Mert a negyvenben a nyolc hajszára ötször van meg.

Az is lehet, hogy a negyvenben az öt, viszont nyolcszor van meg.

Nem tudom, hogy sikerült-e követned?

Szóval.

ALLÍTOK valamit és INDOKLOK.

Nem annyira bonyolult ám ez!

Ha nincs kedvem indokolni, kár hozzáfogni.

© [sanka74](#)

tegnap 14:18 | [Válasz](#) | #11034

huha...köszönöm a válaszokat, sokat segített a dolog megértésében. A forgórész kiegyensúlyozására és csapágycserére én is gondoltam, a tekercselést megkérdeztem egy cégnél, kb 15 ezer, no de nem mindegy mekkora a motor. Szerintem nem igazán éri meg, használtan kb 15 a motor, + tekercselés+patront szerkeszteni hozzá....75 ért van a Gyurinál, ha jól emlékszem. ez is akkörüli lenne. Ja + frekváltó, de az kell mindenféleképpen.

© [Tibor45](#)

tegnap 14:14 | [Válasz](#) | #11033

A diff. egyenletek, matematikai modelleket mellőzném, tanultva a múltból. Neked is csak azt tudom írni, mint az előbb. Az egyikben van mágnes, a másikban nincs, az egyik szinkron, a másik aszinkron. Remélem érzed, nem lehet egy kalap alá venni őket egy laza hasonlattal.

[Válasz 'Danibá' üzenetére \(#11031\)](#)

© [Tibor45](#)

tegnap 14:07 | [Válasz](#) | #11032

Olyan nyelvezeten írsz, ahogyan akarsz. Csak szakmailag helyes dolgot írnál....:) Tudod, egy motor nem attól lesz szervómotor, mert szervó körbe kötöd..., mint állítottad nem is olyan régen még.

A helyedben továbbra is azon gondolkoznék, hogy a #11021 hasonlatod helyes volt-e vagy nem. Nagyon nem mindegy ugyanis, hogy egy villamos motorban, forgógépben van állandó mágnes vagy nincs, valamint szinkron vagy aszinkron a működési alapelve. Ezt ugyanis a hozzá nem értők is megértik, ezért írom ilyen egyszerűen.

Ha az ebből adódó különbséget nem érzékeled, az nem az én bajom.

[Válasz 'svejk' üzenetére \(#11028\)](#)

© [Danibá](#)

tegnap 13:56 | [Válasz](#) | #11031

Ha, megmagyaráznád, hogy a sületlenek is értsék, lehet hasznosabb lenne mindenkinek.
[Válasz 'Tibor45' üzenetére \(#11026\)](#)

© [svejk](#)

tegnap 13:54 | [Válasz](#) | #11030

De ha jól megnézzük ezt az állításomat:
"Motoroknál a frekvencia és a tekercsekre adott feszültség szoros összefüggésben van"

Ez még így önmagában leírva is igaz, hiszen ezt nevezzük U/f karakterisztikának, mely a frekvenciaváltók működésének alapelve.

Igazából a fordulatszámot Te próbálsz kiemelni belőle :(

Ajánlom mindenkinek ezt a két kis írást melyek szintén konyhanyelven vannak fogalmazva:

[Frekvenciaváltó építése](#)

(ez alapján biztos megérted a mondandóm)

[Mire jó a frekvenciaváltó?](#)

[Válasz 'msas' üzenetére \(#11023\)](#)

© [Danibá](#)

tegnap 13:54 | [Válasz](#) | #11029

Hogy te, egy kis helyesírási hülyítésből mit ki tudsz olvasni:))

[Válasz 'svejk' üzenetére \(#11022\)](#)

© [svejk](#)

tegnap 13:37 | [Válasz](#) | #11028

Én megpróbálok olyan nyelvezen írni,- ha még az néha nem is szabatos - hogy megértsék a nem hozzáértők is a lényeget.

Ha valamiben nem értesz egyet, vagy javításra szorul az írásom akkor azt megfelelő formában, érthetően javítsd ki!

Tedd közzé az álláspontodat!

De ne "sületlenségezzél" mert véletlen azt találom írni hogy vagy :(

[Válasz 'Tibor45' üzenetére \(#11024\)](#)

© [svejk](#)

tegnap 13:30 | [Válasz](#) | #11027

Valóban, így többször visszaolvasva lehet félreértelmezhető volt:(

A #11021 szerint sem érted?

Ha nem, és már úgy is Te is írtál egy képletet, akkor én is ideírom a trafók és egyben a motorok alapképletét, miszerint:

$$U_i = 4,44 \cdot B \cdot A \cdot f \cdot N$$

Ahol:

U_i =az indukált feszültség

B=a vas gerjesztése

A=a vastest keresztmetszete

f=frekvencia

N=menetszám

A fenti képlet alapján belátható hogy ha a frekvenciát növelem és a mágneses gerjesztést szinten akarom tartani(ugye a nyomaték kell) akkor a feszültséget növelni kell.

Minthogy a motorunk adott és sem a vaskeresztmetszet sem a menetszámhoz nem nyúlhatok.

A fentiekből következik az is amit már többször leírtam, hogy ha át akarunk tekercselni egy motort nagyobb frekvenciára, akkor a menetszámot a frekvencia növekedésének függvényében csökkenteni kell. (most a huzalkeresztmetszetbe ne menjünk bele)

Tehát valami olyasmit kellett volna írnom hogy abban igaza van Sanka74 villanyszerelő karbantartójának, és egyben Msas-nak is hogy a motor fordulatszáma a frekvenciától függ, de ezzel egy időben a feszültséget is változtatni kell hogy az $U=44,44 \cdot B \cdot A \cdot F \cdot N$ képlet igaz maradjon.

Msas, hülyezésről szerintem szó sem volt, legalább is én nem látok erre utaló beírást. Ne kelljen már Téged is az SFL-re (Sértődős fórumtagok listája) felírni :)))

[Válasz 'msas' üzenetére \(#11023\)](#)

© [Tibor45](#)

tegnap 13:07 | [Válasz](#) | #11026

Kérlek. Az egyikben van állandó mágnes, a másikban nincs. A többit Rád bízom, hogy ebből mi következik! :)))

[Válasz 'Rabb Ferenc' üzenetére \(#11025\)](#)

© [Rabb Ferenc](#)

tegnap 13:02 | [Válasz](#) | #11025

Kérlek, tegyél már tisztába minket!

[Válasz 'Tibor45' üzenetére \(#11024\)](#)

© [Tibor45](#)

tegnap 12:59 | [Válasz](#) | #11024

"Emlékezz a léptetőmotorokra, ahol szintén ezek a dolgok miatt kell a feszültséget növelni a fordulattal"

Nagy tévedés!!! Jó lenne, ha tisztába lennél picit komolyabban az aszinkron motor és step motor villamos matematikai modelljével, működésével kapcsolatosan, akkor nem írnál ilyen sületlenséget.

[Válasz 'svejk' üzenetére \(#11021\)](#)

© [msas](#)

tegnap 12:40 | [Válasz](#) | #11023

"Motoroknál a frekvencia és a tekercsekre adott feszültség szoros összefüggésben van" /11009/, én ezt olvastam, ez eléggé egyértelmű kijelentés! Erre írtam le a fordulatszám képletét, Abban nincs szó semmiféle feszültséggel való összefüggésről, és én ahhoz is fogom tartani magamat. Nem vagyok a téma professzora, ezért nem vitatkozom tovább a dologról, szívesen olvasgatom továbbra is a fórumot, remélem egyszer majd megértem, hogy hol és milyen összefüggés van a fordulatszám és a feszültség között. Kérem, hogy a későbbiekben senki ne hülyézzon le! üdv Sanyi

[Válasz 'svejk' üzenetére \(#11021\)](#)

© [svejk](#)

tegnap 12:19 | [Válasz](#) | #11022

Moderátor Úr, tessék nem politizálni 😞

Idézet a fórum szabályzatából:

"- Fórumon tiltott mindennemű politizálás, politikai és vallási megnyilvánulás, ennek fejtegetése! "

[Válasz 'Danibá' üzenetére \(#11019\)](#)

© svejk

tegnap 12:18 | [Válasz](#) | #11021

Én sehol sem állítottam azt hogy a fordulatszám függ a feszültségtől.
Viszont ahhoz hogy legyen elég nyomatékod, a feszültséget is meg kell emelned (lásd: Rabb Ferenc magyarázatát)
Különb en annyira leesik a nyomaték hogy a csapágysúrlódást és egyéb veszteséget sem fedezi, ezért tisztán a frekvencia növelésével egy bizonyos határ után gyakorlatilag akkora lesz a slip hogy a motor leáll.
Emlékezz a léptetőmotorokra, ahol szintén ezek a dolgok miatt kell a feszültséget növelni a fordulattal, vagyis adott nyomatékhoz adott áram dukál.
Itt sincs ez másképp, a nyomatékot az áramerősség hozza létre.

[Válasz 'msas' üzenetére \(#11010\)](#)

© Rabb Ferenc

tegnap 12:11 | [Válasz](#) | #11020

DANIBÁ! Hogy Te mekkora nagy - huncut - vagy. 😊

üdv: rabb ferenc

[Válasz 'Danibá' üzenetére \(#11019\)](#)

© svejk

Én sehol sem állítottam azt hogy a fordulatszám függ a feszültségtől.
Viszont ahhoz hogy legyen elég nyomatékod, a feszültséget is meg kell emelned (lásd: Rabb Ferenc magyarázatát)
Különb en annyira leesik a nyomaték hogy a csapágysúrlódást és egyéb veszteséget sem fedezi, ezért tisztán a frekvencia növelésével egy bizonyos határ után gyakorlatilag akkora lesz a slip hogy a motor leáll.
Emlékezz a léptetőmotorokra, ahol szintén ezek a dolgok miatt kell a feszültséget növelni a fordulattal, vagyis adott nyomatékhoz adott áram dukál.
Itt sincs ez másképp, a nyomatékot az áramerősség hozza létre.

[Válasz 'msas' üzenetére \(#11010\)](#)

© Rabb Ferenc

tegnap 12:11 | [Válasz](#) | #11020

DANIBÁ! Hogy Te mekkora nagy - huncut - vagy. 😊

üdv: rabb ferenc

[Válasz 'Danibá' üzenetére \(#11019\)](#)

© Danibá

tegnap 12:06 | [Válasz](#) | #11019

Nem hallottátok? Bekerült az új alkotmányba. Aki nagy annak a neve csupa nagybetűvel írandó. Aki kicsi, annak csupa kisbetűvel.
Példa: FIDESZ, mszp.
Tessék az új szabályt alkalmazni:))

[Válasz 'Rabb Ferenc' üzenetére \(#11014\)](#)

© Rabb Ferenc

tegnap 12:03 | [Válasz](#) | #11018

lásd: #11016

[Válasz 'msas' üzenetére \(#11017\)](#)

© [msas](#)

tegnap 12:01 | [Válasz](#) | #11017

Bocs, nem figyeltem (Fidesz), de a szakmai részben nem osztom a véleményedet. Ebben a képletben szó nincs a feszültségről, Ő pedig arról beszél.

[Válasz 'Rabb Ferenc' üzenetére \(#11011\)](#)

© [Rabb Ferenc](#)

tegnap 12:00 | [Válasz](#) | #11016

A tekercs impedanciája (váltakozó áramú ellenállása) $2\pi f L$. Vagyis frekvenciafüggő, amihez illik a feszültséget is változtatni nagyjából ugyanilyen arányban.

Azért csak "nagyjából", mert sok egyéb tényező is közrejátszik: vasmag anyagminősége, tekercsszigetelés, max megengedhető áram stb.

[Válasz 'logger' üzenetére \(#11012\)](#)

© [szegelgetek](#)

tegnap 11:56 | [Válasz](#) | #11015

Legalább betűk nagyok. 🤖

[Válasz 'Rabb Ferenc' üzenetére \(#11014\)](#)

© [Rabb Ferenc](#)

tegnap 11:55 | [Válasz](#) | #11014

Akkor csupa nagy betű.

[Válasz 'szegelgetek' üzenetére \(#11013\)](#)

© [szegelgetek](#)

tegnap 11:44 | [Válasz](#) | #11013

"A Fidesz tulajdonnév, tehát nagy kezdőbetűvel írandó"

És ha betűszó, akkor mi a helyzet?

Nem mintha lényeges volna.

[Válasz 'Rabb Ferenc' üzenetére \(#11011\)](#)

© [logger](#)

tegnap 11:39 | [Válasz](#) | #11012

"a tekercs impedanciája 400Hz-en olyan nagy" ill. amit Svejik írt a faipari marómotorok kapcsán, az alapján jól gondolom, hogy a tekercs ellenállása a frekvencia csökkenésével jelentősen csökken, így kisebb fesz. mellett is nagyobb áramerősség adódik és a nyomaték nagyjából indítástól kezdődően megvan?

[Válasz 'Rabb Ferenc' üzenetére \(#11008\)](#)

© [Rabb Ferenc](#)

tegnap 11:34 | [Válasz](#) | #11011

Elnézést a belekottyért, de nem értem, hogy mit nem értesz. Svejik - mint írta is, közelítéssel - korrektül megindokolta, miért nem jó a csak frekvencia változtatással szétpörgetett motor.

És még egy: A Fidesz tulajdonnév, tehát nagy kezdőbetűvel írandó.

[Válasz 'msas' üzenetére \(#11010\)](#)

© [msas](#)

tegnap 10:44 | [Válasz](#) | #11010

Bocsánat, Svejik fél évig Svédországban voltam, nem mindig volt net. kapcsolat, így nem tudok mindenről, de ez mikor változott meg?: $F=60xf/p$, Ez is a fidesz műve? Az én időmben feszültségről nem volt szó!

Üdv Sanyi

[Válasz 'svejk' üzenetére \(#11009\)](#)

© [svejk](#)

tegnap 09:13 | [Válasz](#) | #11009

Használhatóan a leírt tartományban nem!

Ez már olyan sokszor volt téma...

Motoroknál a frekvencia és a tekercsekre adott feszültség szoros összefüggésben van. Közelítéssel egy egyszerű aránypárral kifejezhető.

Vegyünk egy 2 pólusú 2800-as fordulatos motort.

Alapesetben pl.:

50Hz-400V-2800 1/min

100Hz-800V-5600 1/min

25Hz-200V- 1400 1/min

Ezek a durva számok javíthatók ha ugyan ezt a motort deltába kötöd:

50Hz-230V-2800 1/min

100Hz-460V-5600 1/min

25Hz-115V-1400 1/min

Ezt a 460 V-ot már tudja szolgáltatni egy 3x400V-os bemenő feszültségű frekvenciaváltó, míg az 1 fázis bemenettel, vagy a 3x200V-os bemenettel rendelkezők kimeneti feszültsége max. 255 V-szokott lenni.

A fentiekből látszik hogy a fordulatszámot csak úgy tudod használhatóan emelni, hogy a motor kisebb feszültségűre tekercselteted.

Természetesen ez esetben is nagyon fontos a frekvenciaváltón beállítani a megfelelő un. U/f karakterisztikát, mely a fent vázolt aránypároktól számos ok miatt jócskán eltérő is lehet, főleg a kis frekvencia tartományban.

Pl. ha megnézel egy 200Hz-es faiparban használatos motort, ott a frekvenciaváltó kimenő feszültsége 50Hz-nél csak 40-50V körül van.

(és a laikusok így szépen le is égetik azonnal az ilyen motort, amit csak épp ki akartak próbálni "380-ról")

A fentieknek ellentmond, hogy ha kipróbálsz, akkor fog pörögni a motor alapesetben is, de mint írtam 70Hz körül elveszti a nyomatékát.

[Válasz 'sanka74' üzenetére \(#11006\)](#)

© [Rabb Ferenc](#)

tegnap 09:08 | [Válasz](#) | #11008

Így leegyszerűsítva a dolgokat, biztosan nem. A motor nem erre a magas fordulatra lett tervezve és gyártva. A csapágycsere és a forgórész kiegyensúlyozása sem megfelelő. De a tekercs impedanciája 400Hz-en olyan nagy, hogy az eredeti menetszámokkal már üresen sem tudna felpörögni erre a fordulatra. (névlegesen 24000 mínusz a slip - egy póluspárú motornál)

Csak kis átmérőjű, viszonylag hosszú forgórészes motorral érdemes kísérletezni. Át kell számolni a menetszámot a frekvenciának és esetleg a póluspárok számának megfelelően. Áttekercselni, és a forgórészt nagyon precízen kiegyensúlyozni. Plusz csapágycsere.

De többen elkövettek már itt ilyet, remélem megosztják a tapasztalataikat ...

[Válasz 'sanka74' üzenetére \(#11006\)](#)

© [tomahawk](#)

tegnap 09:07 | [Válasz](#) | #11007

Valóban.

De mielőtt elérnéd ezt a csodálatosan magas fordulatszámot, a motorod alkatrészei valószínűleg önállósítják magukat (elsősorban a forgórész).

A hagyományos motorok max. a névleges fordulatosuk 1-1,5-szörösével forgathatók meg.

Vannak speciális motorok, melyek bírják ezt a nagy frekvenciát.

[Válasz 'sanka74' üzenetére \(#11006\)](#)

© [sanka74](#)

tegnap 08:28 | [Válasz](#) | #11006

Sziasztok! Lenne egy kérdésem a hozzáértőkhöz: Itt az egyik villanyszerelő karbantartó azt mondta, hogy a

sima 3x400V-os 50 Hz-es kalickás (asszinkron ?)motort ha frekvenciaváltóra kötök akkor magasabb lesz a fordulata. Ez igaz?pl 400Hz-en 22400 min-1?